

T Á P I Ó S Á G

Képviselő-testületének

2008. február 7-én, 18 órakor
megtartott ülésének
j e g y z ő k ö n y v e

17/2008. sz. Képviselő-testületi határozat:

Jegyzőkönyv hitelesítő elfogadása

18/2008. sz. Képviselő-testületi határozat:

Napirendi pontok elfogadása

19/2008. sz. Képviselő-testületi határozat:

Intézményfenntartó társulás létrehozása

20/2008. sz. Képviselő-testületi határozat:

Könyvtáros munkaidejének meghatározása

21/2008. sz. Képviselő-testületi határozat:

Labdarúgók támogatásának csökkentése

22/2008. sz. Képviselő-testületi határozat:

Közcélú dolgozó biztosítása sport részére

23/2008. sz. Képviselő-testületi határozat:

Költségvetési tervzet elfogadása

24/2008. sz. Képviselő-testületi határozat:

Pályázat kiírása aljegyzői állásra

25/2008. sz. Képviselő-testületi határozat:

Absolvo Consulting megbízása testvérvárosi pályázat elkészítésével

26/2008. sz. Képviselő-testületi határozat:

Bicskei u. 7. sz. alatti önkormányzati lakás vételáráról döntés elhalasztása

27/2008. sz. Képviselő-testületi határozat:

Következő ülés összehívása

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tápióság község Képviselő-testületének 2008. február 7-én, 18 órakor megtartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza nagyterme.

Jelen vannak: Dr. Samu János polgármester,
Bartucz Attila alpolgármester,
Balaskó György, Béres Károly, Dávid Kornélia Anikó,
Erdélyi Sándor, Hegedűs György, Kun Szilárd és
Laczkó József képviselők.

Igazoltan van távol:
Szántai Linda képviselő.

Meghívott vendégként jelen vannak:
Mellékelt jelenléti ív szerint.

A nyilvános ülésen a lakosság részéről 6 fő érdeklődő volt.

Dr. Samu János polgármester köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az érdeklődőket az ülést megnyitja. Külön is köszönti Haraszi Imre Urat, Úri község polgármesterét. Jelenléti ív alapján megállapítja, a 9 fő képviselő közül 8 fő képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

A polgármester jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja elfogadni Béres Károly és Dávid Kornélia Anikó képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

17/2008./II.7./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület jegyzőkönyv hitelesítőnek Béres Károly és Dávid Kornélia Anikó képviselőket elfogadta.

A polgármester a továbbiakban kéri az ülés napirendi pontjait a kiküldött meghívótól eltérő sorrendben megállapítani:

N A P I R E N D:

- 1./ ÁMK létrehozásával kapcsolatos megbeszélés
- 2./ 2008. évi költségvetési tervezet továbbdolgozása
- 3./ Jegyző helyettesítésének megbeszélése
- 4./ Egyebek

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

18/2008./II.7./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait elfogadta.

1. NAPIREND TÁRGYALÁSA

Tárgy: ÁMK létrehozásával kapcsolatos megbeszélés.

Előadó: **Dávid Kornélia Anikó** az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke elmondja, a Bizottság ülésén javasolta, az ÁMK alakítását vegyük le a napirendről, mert nem beszéltek meg előnyeit, hátrányait. Most előttünk van a NOKI Általános Művelődési Központokkal kapcsolatos anyag, össze szeretnénk hasonlítani a kettőt, egyiknek is másiknak is előnyét, hátrányát és így tudnak döntést hozni.

Dr. Samu János polgármester elmondja, a Bizottság javaslatának megfelelően össze kellene hasonlítani a helyi ÁMK megalakítását, illetve az önkormányzatok közötti intézményi társulás lehetőségét. Úri település polgármesterét azért hívtuk meg az ülésre, mert nekik már van tapasztalatuk az intézményi társulásról és helyi ÁMK működéséről is.

Haraszi Imre Úri polgármestere köszönti a jelenlévőket. A társulással kapcsolatban elmondja, ez nem olyan nagy öröm, a csökkenő finanszírozások láttán jutottak erre az elhatározásra. Öt községgel indították ezt a társulási formát, megkerestek olyan településeket, ahol ez a forma már működött. A társulás létrehozása mellett döntöttek, ez két településsel jött létre, Mendével és Úrival. Úgy gondolja, hogy megfelelő áttekintéssel, lekért szakértői anyaggal el tudja dönteni a testület szeretné-e az intézményi társulást. 2007. májusában kezdtek neki a szervezésnek, először szakértői véleményeket kértek, ami alapján elindultak. Szükség volt az alapító okiratok, SZMSZ-ek módosítására, társulási szerződést, feladatellátási szerződést, pedagógiai programokat kellett létrehozni, közös testületi ülések tartására volt szükség. Nagy előkészítő munkát igényelt a társulás, de úgy gondolja a két településnek megérte a dolog. Úgy indult neki a két község, hogy szervezeti változást nem akartak létrehozni, úgy tervezték, hogy minden ugyanúgy működjön. Mende lett a gesztor önkormányzat, ebben előre megegyeztek. A társulási forma nagy alapja a bizalom, a két testület megegyezett, ki lesz a gesztor, ki adja a felsővezetést. Mivel Mende a gesztor, a felsővezetést Úri adta. 2007. szeptember 1-től indult a közös fenntartású intézmény, közel 4 millió Ft plusz bevételhez jutottak a 2007-es évben. 2008-ban 17 millió plusz bevétellel számolhatnak az oktatási intézmények. Úri település létszáma hasonló Tápióságéhoz. Úgy látja a társulás jól, korrektül működik, az intézményekben semmi sem változott. A plusz támogatásnak anyagi előnye van, egy részét az intézményekbe fordítják. Érdemes áttanulmányozni kellőképpen, lehetőségek rejlenek benne, előnyökkel jár. Véleménye szerint a helyi ÁMK megközelítőleg sem tudja azt, mint a társulási forma, ezt is kipróbálták. Várja a felmerült kérdéseket.

Balaskó György képviselő elmondja, az ÁMK-nál a vezetőket pályáztatni kell, hogy működik ez az intézményi társulásnál, szeretné tudni mi történt az intézményvezetőkkel.

Kun Szilárd képviselő a felépítésről szeretne kérdezni. Úri és Mende ÁMK-ból indult, nem voltak helyettesek. Nem érzik-e csapdának ezt a 45 eFt-os normatívát. Ha ez így működne az ország összes települése gyorsan társulna.

Haraszi Imre Úri polgármestere elmondja, a társulásnál is pályáztatni kell a vezetőt, egy évre kapott megbízást náluk, egy év után pályázat útján választanak.

A társulási formánál egy magasabb vezető van, ezt pályáztatni kell, az összes többi vezetőjük maradt. Zeneiskolájuk is van, emiatt lépték meg korábban az ÁMK-t. Mindenki társulni fog, valószínű óriási ellenőrzés várható ezzel kapcsolatban. Hátrányban vannak, azokkal szemben ahol már négy éve működik a társulás. Ha két évig működik, akkor is nyertek rajta. Biztos nem fog a végtelenségig működni, amíg létezik meg kell fogni a pénzt. Azt, hogy utána mi lesz, nagyon nehéz megmondani.

Dávid Kornélia Anikó képviselő arról szeretne érdeklődni, hogy meglévő társuláshoz is lehet csatlakozni, vagy új partner kell. Ha jól érti, ebben a társulásban van egy csúcsigazgató, ezt a két település testülete nevezi ki.

Laczkó József képviselő kérdése, közös vagyontárgya van-e a két településnek, szétválás esetén ezzel mi a helyzet.

Erdélyi Sándor képviselő azt szeretné tudni, a gesztorság konkrétan milyen feladatot jelent és a társulás konkrét szervezése mennyi időt vett igénybe.

Haraszti Imre Úri polgármestere a felmerült kérdésekre válaszolva elmondja, meglévő társuláshoz is lehet csatlakozni, lehet kettőből három is, de külön is lehet. Az összes intézménynek van egy felső vezetése, ez mellett vannak a tagintézmények. A felső vezetést a két testület nevezi ki, az intézményvezetők maradtak, most tagintézmény vezetők. Most is azt mondja a bizalom az alapja a dolognak, korrekt együttműködést igényel, hogy jól működjön. A településeknek nincs közös vagyontárgyuk. Lényeges dolog, hogy az iroda a gesztor településnél van, közös költségük a két pénzügyes, egyet Mende, egyet Úri adott, átcsoportosításból, a fenntartást a két önkormányzat lakosságárányosan finanszírozza. A gesztorság annyit jelent, hogy ezen keresztül folyik a NOKI finanszírozása. Sok munkát jelent a társulás. A szervezés az első szakértői véleménytől számítva, 2007. májustól 3 hónapot vett igénybe, szeptemberben tudtak indulni.

Bartucz Attila alpolgármester kérdése, pályázatok esetében mi a helyzet, hogyan oszlik meg a két település között. Úgy hallotta, az intézményi társulás meg fog szünni és a többcélú társulás fog előtérbe kerülni.

Béres Károly képviselő elmondja, a gyerekek nem utaznak a társulásban, a pedagógusok között van átjárás, vagy erre lehetőség.

Kun Szilárd képviselő elmondja, társulás esetén a helyi tanterveket is össze kell dolgozni, közművelődési programot is kell készíteni. A pedagógusok utazását fizetni kell, ezért figyelembe kell venni a települések földrajzi fekvését is, társulásra a környező települések jöhetnek szóba.

Dr. Samu János polgármester arról szeretne érdeklődni, a társulás alakításánál milyen súllyal esik latba a közbenső szervezetek véleménye, így a közalkalmazotti tanács, szakszervezet, testület, SZMK, DÖK.

Haraszti Imre Úri polgármestere ezzel kapcsolatban elmondja, ők is csak most lettek társulás, de azt hallottak társulás formájában jobban lehet pályázni. Közösen adják be a pályázatokat, de amelyik Mendére vonatkozik, ott az az önkormányzat, az Úrira vonatkozó pályázat esetében az az önkormányzat biztosítja a saját erőt.

Sok mindent lehet hallani, nagyon nehéz egy kistérségen belül a két legtávolabbi pontot összehangolni. Nem hiszi, hogy várható lenne a társulás megszűnése. A két település között nincs pedagógus átjárás, de megvan erre a lehetőség, kiküszöbölhető, hogy nem kell pedagógust elküldeni. Minden megegyezés kérdése, mit hoznak egy szintre, a két testületnek kell egyezsége jutni. A szervezettel egyeztetni kell, el kell fogadtatni mindenkivel. Amikor véglegesen elhatározták, hogy létrehozzák a társulást tartottak egy lakossági tájékoztatót is. Határideje van a megalakításnak, mindenképpen szakértőt kell fogadni, aki a szükséges anyagot elkészíti a jogszabályi keretek között.

Laczkó József képviselő azt szeretné kérdezni, érdeklődtünk-e már ki társulna velünk.

Dr. Samu János polgármester tájékoztatásul elmondja, érdeklődtünk társulás ügyben, Pándon voltunk, érlelik a gondolatot, az anyagot átolvasták, bizottság, testület megtárgyalja az elképzelést. Tóalmás szándékot mutat a társulásra, Szentlőrinc-kátával társultak volna, aki elutasította felvetésüket. Tápióbecskét is meg fogjuk keresni. Kókáról úgy hallottunk Mendéhez és Úrihoz csatlakozna.

Kun Szilárd képviselő javasolja Tápiószentmártont is megkeresni a társulás ügyében.

Dr. Samu János polgármester megköszöni Harszti Imre polgármester Úr tájékoztatóját, a felmerült kérdésekre adott válaszait. Javasolja a továbblépés érdekében a testület döntsön az intézményi társulás létrehozása mellett. Az ezzel kapcsolatos előkészítésekkel bízzák meg a polgármestert és az Oktatási Bizottságot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

19/2008./II.7./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület intézményfenntartó társulás létrehozása mellett döntött.

Az előkészítő feladatokkal megbízza a polgármestert és az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot.

Határidő: folyamatos.

Felelős: polgármester,
Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke.

2. N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

Tárgy: 2008. évi költségvetési tervezet továbbdolgozása.

Előadó: **Dr. Samu János** polgármester ismerteti, az átdolgozott költségvetési tervezetünk 284.017 eFt bevételt, 290.220 eFt kiadást, 6.203 eFt deficitet tartalmaz. Változások az előző anyaghoz képest, a lakbérek 8 %-os emelésével számolunk március 1-től. Tóth Gábor lakásértékesítése folyamatban van, lakbére március hónapra van figyelembe véve. A Tejcarnok bérleti díjánál az eredeti tervezet maradt, érvényes szerződésünk van. A Varroda bérleti díjával kapcsolatban állást kell foglalnunk. A volt bérlő által meghatalmazott ügyvéddel beszéltünk, ha a jogfolytonosságtól eltekintünk perre viszik az ügyet, pervesztők leszünk jogtalan gazdagodás címen.

A befektetett és le nem lakott bérleti díj fennmaradó részének visszafizetését követelheti, vagy a leendő bérlő lelakja. Az új bérlő a 40 %-os emelést elfogadja.

Bartucz Attila alpolgármester azt szeretné tudni, jogos követelésről van-e szó.

Laczkó József képviselő szerint a bérleti viszonyt nem mi szüntettük meg. Érvényes bérleti szerződés van, a szerződés feltételeit a bérlő nem teljesíti, akkor az a szerződés jogilag megszűnt. Fizesse továbbra is az ügyvédje a bérleti díjat, nem vagyunk kötelesek átadni a bérleti jogot annak a személynek, akit ő kijelöl. A megállapodás többszörösen sérült, az önkormányzatot semmi sem védi.

Bekech József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja javasolja, az jegyző a PTK-ban nézzen utána mi történhet nemfizetés esetén. Ha bérleti díj hátraléka van, meg kell nézni mit tudunk tenni.

Dr. Samu János polgármester elmondja, jogos követelésről van szó. A bérlő befektetett, átalakította az épületet, azzal, hogy lelakja a bérleti díj 50 %-ával. Ha az új bérlővel nem kötünk szerződést, nincs aki üzemeltesse a varrodát. Javasolná, az Önkormányzat kösse meg az új bérlővel a szerződést, nem 50 %-os lelakással, hanem teljes összegre, 40 %-os emeléssel. Az ügyvédet felszólítjuk, hogy a tartozást fizesse ki.

Bartucz Attila polgármester ezt nem tartja túl jó ötletnek, nem felbontott, hanem még élő szerződésünk van, először ezt le kellene zárni.

Laczkó József képviselő javasolja ma ne döntsenek ebben. Szabálytalan, előnytelen szerződéseink vannak.

Erdélyi Sándor képviselő elmondja, az elmaradt bérleti díj behajtásának megvannak a szabályai, be kell hajtani. El kell döntenetni mit akarunk, bérbeadni a varrodát, vagy megszüntetni. Ha megszüntetjük a szerződést, hogy ingyenesen hozzájussunk a befektetéshez, kétesnek tartja. Az új bérlő a 40 %-os emelést bevállalja, embereknek munkát ad, nem szabad ezt veszélyeztetni a költségvetésben sem.

Dr. Samu János polgármester ismerteti, 2004. március 1-től a varroda bérbeadásáról a Képviselő-testület egyhangúlag, 10 igen szavazattal döntött. Javasolja az ügyvédet megkeresni, hogy a bérleti díj hátralékot fizesse meg, ha nem fizeti meg a megállapodást megszüntnek tekintjük.

Laczkó József képviselő javasolja holnap menjen el a levél, ha befizeti a hátralékot új helyzet áll elő, ha nem szűnt meg a cég, tovább él a szerződés.

Dr. Samu János polgármester javasolja lépünk tovább a költségvetési tervezet tárgyalásával. Iparüzési adónál az új bevallások feltöltése miatt + 2 millió Ft bevétellel számolhatunk.

Kun Szilárd képviselő elmondja, a vízmű bérleti díja nem tervezhető. El kell döntenetni mi üzemeltessünk vagy megpályáztatjuk az üzemeltetést. Az ÁMK-nál két vonalon kellene indulni, ha nem lesz társulás, fel kellene mérni a helyi ÁMK mennyibe kerül.

Dr. Samu János polgármester ismerteti a környező településeken a vízdíj és bérleti díj összegét. Tápióbicskén a KÁTA-HIDRO üzemeltet, a vízdíj 133.- Ft+ÁFA, 250 eFt bérleti díjat fizetnek. Pándon az ÉP-KÖZ-KEZ Kft üzemeltet, a vízdíj 132.- Ft+ÁFA, 150 eFt bérleti díjat fizetnek az önkormányzatnak. Ha pályázat lesz kiírva az ÉP-KÖZ-KEZ Kft is pályázik. NOKI társulás működtetésével szeptember 1-től 5 millió Ft bevétellel számolhatunk. A helyi ÁMK számításaihoz az Oktatási Bizottság adjon anyagot, létszámot, hogy számolni tudjanak. A Pénzügyi Bizottság ülésén szóba került, hogy a lakásértékesítés árbevételét emeljük ki, a kijelölt vevő nem fogadta el. A költségvetési változásokat a Pénzügyi Bizottság javasolta, a Polgármesteri Hivatalnál a szemüveg támogatást 50 eFt-ra csökkentették. A Nyugdíjas Klub támogatását 100 eFt-ra csökkentették. Gazdálkodási tartalék 500 eFt szerepel a tervezetben. Az óvodánál 199 eFt-os költség került kivételre, a részmunkaidőben foglalkoztatott bére, plusz járulékai. Csökkentve lett az irodaszerre, nyomtatványra, könyvre tervezett összeg. Az iskolánál a túlórára, helyettesítésre tervezett összeget 900 eFt-tal csökkentették. Ide kerül át az óvodánál lehúzott részmunkaidős bére és járulékai, az óvodatitkár költségei. Az óvodai fejlesztőpedagógus oldja meg az iskolánál is a rászorulókat fejlesztését. A szakmai kísértékű eszközökre tervezett 600 eFt-ból az iskolaigazgató kérésére 200 eFt átcsoportosításra került a sport, úszás támogatására. Az iskolai könyvtárnál 180 eFt-os tétel szerepel, ha iskolapedagógus végzi továbbra is a könyvtárosi feladatokat benne kell hagyni, ha a községi könyvtáros, akkor kivesszük ezt a tételt. A napközinel a készletbeszerzés, telefondíj, gáz, villamosenergia költségét tudjuk csökkenteni, amennyiben 2008. szeptember 1-től az épület iskolaként nem működik, csak az étkeztetés lesz itt. A hasznosításra meg kellene találni a bérlőt.

Tóth Gábor iskolaigazgató elmondja, sok érvet felsorakoztatott az 1 millió Ft megspórolása érdekében. Az 1-2. osztályos tanulóknál felborítaná a rendet, hogy átkerülnek a nagyiskolába. Ezzel a csoportbontások is felborulnak, összevonásokra lesz szükség. 12 osztály van most az iskolában, bizottsági ülésen úgy foglaltak állást, hogy az egyik évfolyamon hajtson végre csoportösszevonást. A technikai terem tanteremmé nyilvánításával 11 tanterem elsz, amennyi az osztályok száma. A Képviselő-testület döntése, hogy 1 millió Ft-ért meglépi-e ezt, a gyerekek érdekeit kellene szem előtt tartani. Két szaktanterem szűnne meg, megszorítaná az iskola életét ez a lépés. Ha a társulásból bejönne a tervezett plusz bevétel nem kellene ezt a lépést megtenni, de ez később derül ki.

Magda Lászlóné pedagógus elmondja, a Szabadság utcai iskolában most is gondot jelent a csoportbontás, az egyéni foglalkozás. AZ SNI-s gyermekek külön foglalkozást igényelnek. A másik iskolában ezt nem tudják megoldani, a jövőre kellene gondolni, nem csak a jelenre. A testület is tartozik felelősséggel a lakosság felé.

Kun Szilárd képviselő elmondja, az esélyegyenlőség elve sérül, rá vagyunk kényszerítve az ilyen döntésekre. A bevételek növelésére kértünk ötleteket, hogy ne kelljen ezt és hasonló döntéseket hozni. A Szabadság utcai iskolával kapcsolatban a javaslat a polgármestertől indult el, a Bizottság megtárgyalta, szakmailag egyetért.

Dr. Samu János polgármester javasolja egyelőre ezt hagyjuk így a költségvetésben, augusztusban tárgyaljuk az I. félévi beszámolót és akkor meglátjuk az önkormányzat pénzügyi helyzetét. A jelenlegi kilátásaink szerint ezt a lépést meg kell tenni, a gyermeklétszám csökkenése várható. Jelenleg 236 tanuló van az iskolában, két éve 260 volt. Az SNI-s gyermekek száma is csökkent.

Tovább lépve a költségvetéssel a polgármester elmondja, a fogorvosi állásra a pályázatot kiírtuk. A Családsegítő Szolgálatnál a telefonköltséget 200 eFt-tal csökkentettük, amennyiben túllépik a tervezett összeget a telefon kikapcsolásra kerül. A könyvtárnál a Pénzügyi Bizottság ülésén személyi kérdés fetődött fel, javaslat, a könyvtáros munkaidejét csökkentsük 4 vagy 6 órára a minimálbér összegével. A könyvtáros ellátná a községi könyvtári és az iskolai könyvtári feladatokat. Ide átkerülne az iskolától a 180 eFt. Ha létszámleépítésben gondolkodunk, más munkaterületen ajánlani kell munkalehetőséget, képzettségének megfelelően. Javasolja a könyvtáros 6 órában foglalkoztatását, 4 órában a községi könyvtárban, 2 órában az iskolai könyvtárban. A 4 órás foglalkoztatást az erre jutó bérrel a könyvtáros nem vállalja. El kell gondolkodni ebben az esetben milyen kiadásokkal kell számolni, felmentés, végkielégítés + járulékai. Kéri az ügyben foglaljanak állást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

20/2008./II.7./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület Kissné Schmutzzer Katalin könyvtáros munkaidejét 2008. március 1-től napi 6 órában határozza meg, a minimálbér összegéért. A könyvtáros napi 4 órában a községi könyvtárban, 2 órában az iskolai könyvtárban látja el a feladatokat.

Határidő: március 1.

Felelős: polgármester.

Dr. Samu János polgármester a továbbiakban elmondja, a labdarúgók támogatását 800 eFt-ról 400 eFt-ra csökkentette a bizottság, a taekwon-do támogatását pedig 400 eFt-ról 200 eFt-ra.

Kun Szilárd képviselő elmondja, a Pénzügyi Bizottság ülésén nem volt, most hallja a támogatások csökkentését. Véleményét elmondta a sportkörrel kapcsolatban, a szinttartás legyen meg. Ha nem kapják meg a támogatást, az Önkormányzatnak kell üzemeltetni.

Balaskó György képviselő véleménye szerint, amit megspórolnak a villanyszámlán, kapják meg, vagy adják össze a sportolóknak a hiányzó pénzt. Nincs miből támogatni.

Laczkó József képviselő elmondja, szóba került a bizottsági ülésen, amennyiben megfelelő közcélú dolgot kapunk, biztosítani tudjuk a sporthoz.

Kun Szilárd képviselő javasolja a labdarúgóknak a 800 eFt támogatást biztosítani.

Dr. Samu János polgármester elmondja, a sportnál az eredeti támogatás 800 eFt volt, a Pénzügyi Bizottság módosító javaslata 400 eFt-ra csökkenteni. Ezt szavazásra teszi fel.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

21/2008./II.7./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület 2008. évre a labdarúgók támogatására 400 eFt-ot biztosít.

Határidő: folyamatos.

Felelős: polgármester.

Dr. Samu János polgármester a továbbiakban szavazásra teszi fel a sporthoz egy közcélú dolgozó foglalkoztatását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 1 tartózkodással, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

22/2008./II.7./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a szezon idejére a sportnál adódó feladatok ellátására egy fő közcélú dolgozót biztosít.

Határidő: folyamatos.

Felelős: polgármester.

Dr. Samu János polgármester tájékoztatásul elmondja, az elhangzottakkal a 2008. évi költségvetési tervezetünk bevételi és kiadási oldalát figyelembe véve a deficit 4.203 eFt, melyet hitel felvételéből tudunk biztosítani. Amennyiben a költségvetési tervezethez nincs több hozzászólás, javasolja elfogadni.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

23/2008./II.7./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a 2008. évi költségvetési tervezet továbbdolgozásra elfogadta, a közmeghallgatás elé terjeszhető.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

3. N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

Tárgy: Jegyzői helyettesítés megbeszélése.

Előadó: **Dr. Samu János** polgármester ismerteti, a jegyző helyettesítését az Ügyrendi Bizottság ülésén megtárgyalta. Kéri Kun Szilárdot, a Bizottság elnökét adjon tájékoztatást a testületnek.

Kun Szilárd képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti, a Bizottság egyhangú szavazattal aljegyző kinevezését támogatja a jegyző helyettesítésének idejére, erre javasolják a pályázat kiírását.

Dr. Samu János polgármester javasolja, mivel nincs hozzászólás, pályázat kiírását az aljegyzői állás betöltésére.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

24/2008./II.7./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület pályázatot ír ki aljegyzői állás betöltésére, a jegyző helyettesítésére.

Határidő: pályázat kiírására azonnal.

Felelős: jegyző.

4./ E G Y E B E K

- 1./ **Dr. Samu János** polgármester elmondja, az előzőekben már volt szó testvértelepülési pályázat lehetőségéről. A Pénzügyi Bizottság ülésén javasolta a pályázat benyújtását, ennek elkészítésével megbízni az Absolvo Consultingot. A 110 eFt pályázatkészítési díjat, nyertes pályázat esetén a sikerdíjat 2008. évi költségvetésünkben biztosítjuk.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

25/2008./II.7./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület megbízza az Absolvo Consultingot /1115 Budapest, Bartók B. út 152/C/ a Tápióság-Pográny testvérvárosi pályázat elkészítésével, elszámolásával és utógondozásával.

A 110 eFt-os pályázatkészítési díjat és nyertes pályázat esetén a sikerdíjat a Képviselő-testület 2008. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: szerződéskötésre azonnal.

Felelős: jegyző.

- 2./ **Dr. Samu János** polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a Közút KHT írásban nyilatkozott, Tápióság területére súlykorlátozó táblák kihelyezését nem támogatják és nem is járulnak hozzá.
- 3./ **Dr. Samu János** polgármester a továbbiakban ismerteti, az ÉP-KÖZ-KEZ Kft bejelentette, hogy a vízdíj emelés többszöri elutasítása miatt az üzemeltetést felmondja. A testületnek dönteni kell, hogy megpályáztatjuk, ami elég húzós lesz, mivel két év van hátra a csatornázásig, vagy az önkormányzat beruház a feladatra, nem tudja ez célszerű lenne-e. 90 napunk van hátra, a szerződés szerint.

Kun Szilárd képviselő javasolja a következő ülésen döntsünk az ügyben.

- 4./ **Tóth Gábor** iskolaigazgató tájékoztatásul elmondja, folytatódnak a körzeti versenyek, amelyeken szép eredményeket értek el. II. korcsoport teremlabdarúgáson körzeti baj-

nokok lettek, a IV. korcsoportosok szintén. A területi döntőn ezüstérmet szereztek. A Kazinczy Versenyen Tápióság az 1. és 2. helyet is elhozta. Február 16-án lesz az iskolában a bál, melyre mindenkit szeretettel várnak.

5./ **Dr. Samu János** polgármester elmondja, az előző ülésen vevőként kijelölte a testület Tóth Gábor iskolalaigazgatót és feleségét a Bicskei u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra. A testület a vételárat 8 millió Ft-ban határozta meg. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén Tóth Gábor úgy nyilatkozott, hogy a lakást 6.500 eFt-ért tudná megvenni. A polgármester személy szerint nem javasolja ennyiért értékesíteni a lakást, kevesli. Az értékeléshez képest így is engedünk a vételárból.

Bartucz Attila alpolgármester 7 millió Ft-os vételárat javasol, gazdasági befektetésre alapösszeg lenne.

Laczkó József képviselő véleménye szerint a lakás állapotát figyelembe véve javasolja a 6.500 eFt-os áron történő értékesítést.

Kun Szilárd képviselő javaslata, ha olyan helyzetbe kerülünk, pályázathoz önerő szükséges, akkor döntsünk az ügyben.

Dr. Samu János polgármester szavazásra teszi fel a lakásértékesítés ügyében a vételárról a döntés elnapolását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 1 tartózkodással, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

26/2008./II.7./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonát képező Bicskei u. 7. szám alatti, 998 hrsz-ú ingatlan értékesítése ügyében a vételárról a későbbiekben hoz döntést.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

6./ **Dr. Samu János** kéri a március 15-i ünnepség megszervezése ügyében az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság üljön össze.

7./ **A polgármester** a továbbiakban ismerteti a következő ülés időpontját és napirendi pontjait:

2008. február 14. 17 óra

N a p i r e n d:

- 1./ 2008. évi költségvetés megtárgyalása, rendeletalkotás
- 2./ Előirányzat módosítások, 2007. évi költségvetési rendelet módosítása
- 3./ Könyvtár SZMSZ módosítása, Könyvtárhasználati Szabályzat jóváhagyása

- 4./ Települési szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról és a közszolgáltatás díjáról szóló rendeletek módosítása
- 5./ Csatornamű Vízgazdálkodási-társulat érdekeltségi hozzájárulásával kapcsolatos javaslat
- 6./ Polgármester helyettesének kijelölése a kistérségi fejlesztési tanácsban
- 7./ Egyebek

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

27/2008./II.7./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület következő ülését 2008. február 14-én, 17 órára összehívja.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 22 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. S a m u János
polgármester

P a p Anikó
jegyző

B é r e s Károly D á v i d Kornélia Anikó
jegyzőkönyv hitelesítők